

- Reforma mechanismů ESLP: vyjádření CCBE
- Hnutí Pax Christi International udělilo ELIL cenu za mír za rok 2019
- Workshop CCBE na téma „Dopady právních předpisů proti praní špinavých peněz a daňových právních předpisů na advokátní povinnost mlčenlivosti a ochranu důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem“
- Zasedání L5 v Barceloně – 2. - 3. června 2019
- Rozsudek SDEU zpochybňuje zákonnost návrhu nařízení o elektronických důkazech



REFORMA MECHANISMŮ ESLP: VYJÁDŘENÍ CCBE

V uplynulých deseti letech usilovaly vlády členských států Rady Evropy a Evropský soud pro lidská práva (Soud) o reformu mechanismů Evropské úmluvy o lidských právech (ECHR). Přestože bylo dosaženo určitého pokroku a došlo ke snížení celkového počtu dosud nerozhodnutých případů před Soudem, reformy byly zaměřeny především na jednoduché případy.

Prodlevy před vydáním rozhodnutí i nadále trvají v průměru sedm let, často i více než deset. Došlo k poklesu počtu rozsudků za rok a v důsledku neochoty členských států vykonávat rozsudky dochází k ještě větším průtahům při řešení závažných případů. Je zapotřebí nových nápadů.

Specializovaný výbor CCBE, tzv. Stálá Delegace při ESLP, PD Stras, se po dobu jednoho roku soustředil na identifikaci největších problémů a hledání praktických řešení, která by však nebyla spojena s novelizací EÚLP (příliš pomalé), náborem většího počtu zaměstnanců (příliš finančně nákladné) či smířením se se současnými průtahy.

Je to vůbec poprvé, co se CCBE, jako silný hlas zastupující zkušenosti advokátů, připojila k reformní debatě. Jako zástupci obětí porušování lidských práv zaujmají advokáti před Soudem jedinečné postavení, které jim umožňuje pochopit skutečné náklady průtahů, ke kterým v současnosti dochází. Jelikož jsou také obeznámeni se soudním řízením, jsou schopni navrhnout praktická řešení.



Piers Gardner
Předseda stálé delegace CCBE při Evropském soudu pro lidská práva

Byly vytyčeny čtyři dobré návrhy, které CCBE dne 28. června 2019 přijala jakožto základ pro praktické reformy:

1. Posílení spolupráce mezi vyššími vnitrostátními soudy a Soudem. Vnitrostátní soudy by měly výstižně shrnout použité lidskoprávní argumenty a důvody, proč byly zamítnuty. Z případů, které pokračují do Štrasburku, bude Soudu okamžitě patrné, co bylo předmětem lidskoprávní otázky v rámci vnitrostátních řízení a bude moci upřednostnit nejdůležitější případy;
2. Posílení transparentnosti během prvního posuzování nových případů Soudem. Na základě rozhodování soudců o přidělování případů by měly být identifikovány nejdůležitější případy, selektovány ty, které přijdou na řadu později, a strany by měly být informovány o jejich situaci;
3. Je třeba, aby se Výbor ministrů scházel častěji a v delších časových úsecích za účelem dohledu nad výkonem klíčových rozsudků. Je nezbytné, aby členské státy splnili svůj slib brát výkon rozsudků vážně a snížily počet nahromaděných nevykonaných rozhodnutí;
4. Advokáti musí pracovat ve prospěch reforem jak na vnitrostátních soudech ve svých zemích, tak ve Štrasburku. Je zapotřebí provádět školení k dosažení maximální efektivnosti podání a upozornit na neúspěchy v oblasti ochrany lidských práv na národní úrovni. Kancelář Soudu i sekretariát Výboru ministrů potřebují pomoc při řešení nahromaděných případů. Advokáti by mohli být nápomocní.

Pokud má dojít k reformě evropského systému ochrany lidských práv, evropští advokáti v ní musejí hrát svou roli. Usnesení CCBE jsou jejím počátkem.

Piers Gardner

Předseda stálé delegace CCBE při Evropském soudu pro lidská práva

Hnutí PAX CHRISTI INTERNATIONAL UDĚLILO ELIL CENU ZA MÍR ZA ROK 2019

Cena za mír za rok 2019 hnutí Pax Christi International byla udělena ve středu 26. června 2019 organizaci [Evropští advokáti na Lesbu \(ELIL\)](#). Toto ocenění osobně převzal výkonný ředitel ELIL, Philip Worthington. Udělování cen se zúčastnili prezident CCBE, José de Freitas, viceprezident Ranko Pelarić a viceprezidentka Margarete von Galen a rovněž zástupci Německého advokátního spolku (DAV), kteří ELIL pogratulovali. Cena za mír hnutí Pax Christi International je mírovou cenou, kterou každoročně uděluje [Pax Christi International](#) současné osobnosti bojující proti násilí a nespravedlnosti, obvykle na úrovni občanů. Tento rok byla vybrána organizace ELIL na základě své činnosti, která spočívá v poskytování bezplatné nezávislé právní pomoci žadatelům o azyl na řeckém ostrově Lesbos.

ELIL je dobročinnou neziskovou organizací, jež byla založena CCBE a Německým advokátním spolkem (DAV) v červnu 2016. Prostřednictvím svých stálých zaměstnanců a týmu dobrovolných advokátů pomáhá ELIL informovat jedince o jejich právech, pomáhá jim pochopit zdlouhavé a složité azylové řízení a značně zlepšit jejich šance dostat se do bezpečí a získat ochranu. Od zahájení projektu ELIL poskytlo bezplatnou právní pomoc žadatelům o azyl na Lesbu více než 600 advokátů dobrovolníků.

ELIL v současné době čelí složité situaci z důvodu chybějících finančních prostředků, v jejímž důsledku musel být projekt na konci dubna pozastaven. Z tohoto důvodu potřebuje organizace ELIL víc než kdy jindy Vaši podporu, která umožní advokátům dále poskytovat bezplatnou právní pomoc žadatelům o azyl. Projekt můžete podpořit prostřednictvím následujícího odkazu: <https://www.europeanlawyersinlesvos.eu/donate>.



WORKSHOP CCBE NA TÉMA „DOPADY PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ PROTI PRANÍ ŠPINAVÝCH PENĚŽ A DAŇOVÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA ADVOKÁTNÍ POVINNOST MLČENLIVOSTI A OCHRANU DŮVĚRNOSTI KOMUNIKACE MEZI ADVOKÁTEM A KLIENTEM“

Dne 27. června zorganizovala CCBE v Bruselu workshop na téma „Dopady právních předpisů proti praní špinavých peněz a daňových právních předpisů na advokátní povinnost mlčenlivosti a ochranu důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem“. Workshop zahájil prezident CCBE José de Freitas a byl rozdělen do dvou panelových diskusí. První panel byl věnován tématu „Dopady právních předpisů proti praní špinavých peněz na ochranu důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem“ a jeho součástí byla prezentace pana Ruperta Manharta (předseda CCBE výboru proti praní špinavých peněz) s názvem „Advokátní povinnost mlčenlivosti, ochrana důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem a boj proti praní špinavých peněz – kde se nacházíme a jak jsme se sem dostali?“ Dále byly v rámci tohoto panelu prezentovány příspěvky ohledně oznamovací povinnosti v souvislosti s AML v jurisdikcích kontinentálního práva i common law a rovněž informace týkající se povinností v oblasti boje proti praní špinavých peněz, které jsou dle 5. směrnice proti praní peněz přímo použitelné na advokátní komory Na závěr panelové diskuze přednesla příspěvek zástupkyně Evropské komise.

Druhý panel se zaměřoval na „Dopady daňových právních předpisů na ochranu důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem“. Tato diskuze byla zahájena prezentací pana Jacqua Taqueta (předseda Daňového výboru CCBE) na téma „Vysvětlení DAC 6 - oznamovací povinnost, zproštění povinnosti a advokátní povinnost mlčenlivosti, důsledky porušení advokátní povinnosti mlčenlivosti a důsledky nedodržení povinnosti informovat klienta“. Následovaly prezentace týkající se implementace DAC 6 v Polsku, Irsku a Nizozemsku. Tento panel byl zakončen diskuzí na téma „Co mohou advokátní komory učinit/co by měly advokátní komory učinit?“

CCBE s radostí zorganizovala tento workshop, jelikož princip advokátní povinnosti mlčenlivosti a ochrana důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem jsou pro CCBE klíčovými tématy a ochrana těchto principů je problematikou, s níž musí být zákonodárci dobře seznámeni.





YOUNG LAWYERS CONTEST 2019

Registrations are open on
<https://younglawyerscontest.eu/>

Deadline for registrations - 1st September 2019

[Click for more information >>](#)

ZASEDÁNÍ L5 V BARCELONĚ – 2. - 3. ČERVNA 2019

Představitelé mezinárodních advokátních organizací připomínají význam samosprávy a nezávislosti advokátní profese.

„Samospráva a nezávislost advokátů zaručují důvěru a ochranu občanů a poskytují záruky principů právního státu.“

„Bez advokátů neexistuje spravedlnost.“ Postavení advokátů a výkon advokacie se mění a přizpůsobuje současné době, nicméně deregulace a ztráta nezávislosti nejsou řešením. Naši občané a naše demokratická zřízení potřebují nezávislé advokáty s vlastní samosprávou. Regulace by se měla zaměřit na podporu inovací a zlepšení přístupu k účinně vykonávané spravedlnosti.

Způsobilost advokátů vykonávat vlastní samosprávu a udržet si nezávislost je v dnešní době ohrožena. Úloha advokátních komor bude spočívat v nalézání nových způsobů, jak mohou advokáti prokázat svou hodnotu a jak zajistit, aby veřejný zájem zůstal prioritou.

Advokáti jsou obhájci občanů. A smyslem regulace je ochrana jejich základních práv na efektivní spravedlnost. Absence vhodné regulace by měla největší dopad právě na občany a jejich důvěru v trh právních služeb.

Tyto zprávy pochází z Mezinárodní unie advokátů (UIA), Rady evropských advokátních komor (CCBE) a Mezinárodní asociace mladých advokátů (AIJA) jako odpověď na narůstající vlnu deregulace a přímé hrozby nezávislosti advokátů. Během svého posledního zasedání skupina L5 zkoumala postavení advokátní profese v dnešní době, zejména bezpečnost a nezávislost advokátů a rovněž samosprávu jako nezbytnou záruku principů právního státu. Závěrem bylo, že deregulace představuje velkou hrozbu pro veřejný zájem i demokracii. Jakákoli reforma vedoucí k deregulaci s sebou nese riziko, že kvalita a integrita poskytování právních služeb, a především přístup občanů k efektivní spravedlnosti a právní ochraně budou negativně ovlivněny.

Jednání skupiny L5 se konalo v Barceloně ve dnech 2. a 3. června a bylo zorganizováno Mezinárodní sociací mladých advokátů (AIJA). Dva další členové L5 zde prezentovali své příspěvky, a to Mezinárodní advokátní komora (IBA) a Americká advokátní komora (ABA).

V rámci diskuzí představitelé těchto tří mezinárodních advokátních organizací vyzdvihli úlohu advokátních komor při budoucím směřování advokátní profese a význam zajištění vysokých profesních standardů pro poskytování právních služeb občanům.

Během jednání tito tři představitelé vydali společné prohlášení, v němž se dovolávají okamžitého a bezpodmínečného propuštění íránské advokátky působící v oblasti lidských práv, Nasrín Sotúdeové, jež byla nedávno odsouzena k 38 letům vězení a 148 ranám bičem za trestné činy související ohrožením národní bezpečnosti.



Oficiální fotka představitelů skupiny L5: CCBE, UIA, AIJA, IBA a ABA

ROZSUDEK SDEU ZPOCHYBŇUJE ZÁKONNOST NÁVRHU NAŘÍZENÍ O ELEKTRONICKÝCH DŮKAZECH

Dne 27. května vydal Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) významný rozsudek vztahující se k Evropskému zatýkacímu rozkazu a míře, do jaké může být státní zastupitelství považováno za „vystavující justiční orgán“ pro účely přeshraniční justiční spolupráce (viz [tisková zpráva](#)). Dle SDEU musí interpretace „konceptu 'vystavujícího justičního orgánu'“ zahrnovat nejvyššího státního zástupce členského státu, jenž je sice institucionálně nezávislý na justici, ale je zodpovědný za vedení trestního stíhání a jehož právní postavení mu v tom daném členském státě poskytuje v souvislosti s vydáváním Evropského zatýkacího rozkazu záruku nezávislosti na výkoné moci.“

Z pohledu Soudu „tato nezávislost vyžaduje existenci právní úpravy a institucionálního rámce, jenž by zaručoval, že vystavující justiční orgán nebude při přijímání rozhodnutí o vydání takového zatýkacího rozkazu vystaven žádnému riziku, že by byl v konkrétním případě, mimo jiné, ovlivněn pokyny ze strany moci výkoné.“

Tento rozsudek má také velký význam v kontextu [návrhu](#) Nařízení o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech. Součástí tohoto návrhu je rovněž přeshraniční vydávání evropských předávacích a uchovávacích příkazů pro elektronické důkazy státními zástupci. V souladu s rozsudkem SDEU by takové příkazy nemohly být vydávány státním zastupitelstvím v členském státě jako je např. Německo, kde dotčenému státnímu zástupci hrozí riziko, že bude vystaven, přímým či nepřímým, pokynům nebo příkazům v konkrétní věci ze strany výkoné moci, jako např. Ministra spravedlnosti.

Za těchto okolností rozsudek vznáší další pochybnosti ohledně zákonnosti navrhovaného nařízení o elektronických důkazech, jelikož zdůrazňuje, že státní zástupci nemohou být vždy pro účely justiční spolupráce považováni za justiční orgán, jak je stanoveno v čl. 82(1) Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

CCBE ve svém [stanovisku](#) k návrhu o elektronických důkazech již dříve zpochybňovala právní základ návrhu z toho důvodu, že princip vzájemného uznávání podle čl. 82 SFEU je všeobecně chápán v tom smyslu že je vyhrazen výlučně pro spolupráci mezi justičními orgány. Zamýšlený návrh nicméně nepočítá se zapojením policejních či justičních orgánů v členském státě, kde se nachází subjekt, který žádost přijímá. Namísto toho umožňuje justičním orgánům v jednom členském státě nařídit vydání elektronických důkazů soukromým subjektům v jiné jurisdikci.

V případech členských států, kde je vydávajícím orgánem státní zástupce, jenž nedisponuje nezávislostí požadovanou předmětným rozsudkem, se stává právní základ návrhu ještě problematictější.

▷ Červnové zasedání Stálého výboru: debata s prezidenty advokátních komor

V návaznosti na návrh německy hovořících představitelů advokátních komor uspořádat diskuzi s Presidency CCBE na témata role, činnost, priority a fungování CCBE, přišlo Presidency s nabídkou zorganizovat tuto diskuzi v rámci červnového zasedání Stálého výboru. Vrcholní představitelé komor byli vyzváni, aby sekretariátu CCBE předem zaslali své podněty a návrhy za účelem vytvoření struktury této debaty. Byla prodiskutována čtyři témata: role a cíle CCBE, správa a fungování CCBE (strategie, priority, rozpočet, Presidency, statutární zasedání, požadavky na většinové hlasování, výbory, atd.), vnitřní záležitosti a jak se s nimi lépe vypořádat (Brexit, ELF, revize stanov, vyřizování stížností, atd.), a konečně korporátní komunikace a lobby CCBE.

Z debaty vyplynulo, že je zejména třeba, aby byla CCBE více proaktivní ve svých vztazích s evropskými institucemi a podněcovala legislativní či jiné iniciativy. Střednědobá a dlouhodobá strategie by musela

být schválena členy, stejně jako roční akční plán. Diskutovalo se také o složení Presidency a volení jeho členů. Rozhodovací proces by měl být upraven tak, aby umožňoval větší flexibilitu a urychlení přijímání rozhodnutí a stanovisek. Zasedání statutárních orgánů a výborů CCBE by mohla být organizována efektivněji. Nejdlejší debaty v rámci jednání bývají často zaměřeny na interní otázky a měly by být tudíž organizovány jiným způsobem. Několik členů uvedlo, že je zapotřebí najmout na plný úvazek lobbistu a organizovat komunikaci CCBE na profesionálnější úrovni a směřovat tak více komunikace na členy našich členských komor, advokáty.

Prezident José de Freitas byl podněty členů potěšen a zmínil, že tímto zasedáním byl zahájen dlouhodobější proces v rámci kterého se uskuteční více takových debat. Výsledky debaty budou diskutovány jak na úrovni Presidency, tak v konkrétních bodech na úrovni Pracovní skupiny pro revizi stanov. Výsledné návrhy ke zlepšení činnosti CCBE budou brzy předloženy členům.

▷ Dne 15. června 2019 se Zuzana Čaputová, bývalá slovenská advokátka, stala první prezidentkou ženského pohlaví na Slovensku.

Během inauguračního ceremoniálu složila slib do rukou předsedy Ústavního soudu, Ivana Fiačana, který je rovněž advokátem a bývalým členem představenstva Slovenské advokátní komory, jenž byl nedávno jmenován do této funkce. Deset dní po své inauguraci odcestovala prezidentka Čaputová, známá jako zastánkyně evropských hodnot a spolupráce v rámci EU, do Bruselu, na setkání s předsedou Evropské komise Jeanem-Claudem Junckerem. Svou podporu EU zdůraznila konstatováním, že její návštěva Bruselu není zahraniční návštěvou, jelikož Brusel a jeho instituce by neměly být občanům EU cizí a že unijní politika není zahraniční, ale společnou, jež byla vytvořena všemi členskými státy..

NADCHÁZEJÍCÍ AKCE

13/09/2019 Zasedání Stálého výboru – Kodaň

24/10/2019 Zasedání Stálého výboru – Lisabon

25/10/2019 Společná konference CCBE a FBE na téma Samospráva - Lisabon