

- EŽTK mechanizmo reformavimas: Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) turi ką pasakyti
- Organizacija „Europos teisininkai Lesbe“ (ELIL) gauna 2019 m. „Pax Christi International“ taikos premiją
- Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) seminaras „Kovą su pinigų plovimu reglamentuojančių teisės aktų ir mokesčius reglamentuojančių teisės aktų poveikis profesinės paslapties apsaugai ir profesinės paslapties saugojimui“
- L5 susitikimas Barselonoje 2019 m. birželio 2-3 d.
- Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (ESTT) sprendimas kelia abejonų dėl siūlomo reglamento dėl e. įrodymų teisėtumo



EŽTK MECHANIZMO REFORMAVIMAS: EUROPOS ADVOKATŪRŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBA (CCBE) TURI KĄ PASAKYTI

Dešimt metų Europos Tarybos valstybių narių vyriausybės ir Europos Žmogaus Teisių Teismas (Teismas) siekia reformuoti Europos žmogaus teisių konvencijos (EŽTK) mechanizmą. Padaryta šiokia tokia pažanga ir sumažėjo bendras Teisme nagrinėjamų bylų skaičius, tačiau iš esmės reformomis buvo išspręstos lengvos bylos.

Paprastai sprendimas priimamas po septynerių metų, o dažnai ir po daugiau negu dešimties metų. Per metus priamųjų sprendimų skaičius sumažėjo ir tai, kad valstybės narės nenoriai vykdo sprendimus, dar labiau prailgina rimtų bylų išsprendimo laiką. Reikia naujų idėjų.

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) specialistų komitetas, Nuolatinė delegacija Teisme, Nuolatinė delegacija Strasbūre, jau metus skiria didelį dėmesį didžiausioms problemoms ir ieško praktinių sprendimų, dėl kurių nereikėtų keisti EŽTK (per lėtai įgyvendinamas sprendimas), samdyti daugiau darbuotojų (per brangu) ar susitaikyti su esamais vėlavimais.

Tai pirmas kartas, kai EŽTT, įtaigus teisininkų patirtį atstovaujantis balsas, prisijungė prie debatų apie reformą. Ir tai ne per anksti. Teisininkai, kaip nuo žmogaus teisių pažeidimų nukentėjusių asmenų atstovai, teisme gali nevienareikšmiškai pajusti tikrąją esamų vėlavimų kainą. Jie yra susipažinę su tvarka, todėl gali pasiūlyti praktinių sprendimų.



Piers Gardner
Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos
(CCBE) Nuolatinės delegacijos Europos Žmogaus Teisių
Teisme Pirmininkas

2019 m. birželio 28 d. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) pripažino keturias geras idėjas ir pritarė joms kaip praktinių reformų pagrindui:

1. Daugiau bendradarbiavimo tarp aukštesnių nacionalinių teismų ir Teismo. Nacionaliniai teismai turėtų apibendrinti pateiktus argumentus dėl žmogaus teisių ir jų atmetimo priežastis. Tose bylose, kurios yra perduodamos Strasbūriui, Teismas iš karto galės pamatyti žmogaus teisių klausimo, nagrinėto nacionaliniame teismine procese, esmę ir galės teikti pirmenybę svarbiausioms byloms;
2. Daugiau skaidrumo Teismui pirmą kartą vertinant naujas bylas. Teisėjų priimamuose sprendimuose dėl bylų valdymo turėtų būti nurodomos svarbiausios bylos, nurodomos tos bylos, kurios turėtų palaukti savo eilės ir nurodoma šalis kur jos yra;
3. Ministrų Komitetui reikia daugiau ir ilgesnių susitikimų svarbių sprendimų įgyvendinimo priežiūros tikslais. Valstybės narės turi ištesėti savo pažadus žiūrėti į sprendimų vykdymą rimtai ir išsklaidyti augantį susirūpinimą;
4. Teisininkai turi dirbti tam, kad būtų įgyvendintos nacionalinių teismų ir teismo Strasbūre reformos. Mokymai yra būtini tam, kad būtų galima sutelkti visą dėmesį į pareiškimus ir tiksliai apibrėžti žmogaus teisių apsaugos trūkumus nacionaliniu lygmeniu. Tiek Teismo kanceliarijai, tiek Ministrų komiteto sekretariatui reikia komandiruoatų darbuotojų, kurie padėtų išspręsti neišnagrinėtų bylų problemą.

Visų pirma, jei bus reformuota Europos žmogaus teisių sistema, Europos teisininkai turės atlikti savo vaidmenį. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) sprendimai yra pradinis taškas.

Piers Gardner

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Nuolatinės delegacijos Europos Žmogaus Teisių Teisme Pirmininkas

ORGANIZACIJA „EUROPOS TEISININKAI LESBE“ (ELIL) GAUNA 2019 M. „PAX CHRISTI INTERNATIONAL“ TAIKOS PREMIJĄ

Trečiadienį, 2019 m. birželio 26 d., 2019 m. „Pax Christi International“ taikos premija buvo skirta organizacijai „Europos teisininkai Lesbe“ ([European Lawyers in Lesvos](#)) (ELIL). Philip Worthington, ELIL generalinis direktorius dalyvavo ceremonijoje ir atsiėmė apdovanojimą. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Pirmininkas José de Freitas ir Vice Pirmininkai Ranko Pelarić ir Margarete von Galen bei Vokietijos advokatūros asociacijos (DAV) atstovai taip pat dalyvavo ceremonijoje tam, kad pasveikintų ELIL.

„Pax Christi International“ taikos premija – tai kasmet skiriama taikos premija, kurią „Pax Christi International“ skiria žymiam asmeniui, kovojančiam su smurtu ir neteisėtingumu (paprastai) žemiausiu lygiu. Šiais metais ELIL buvo pasirinkta dėl savo darbo teikiant nemokamą ir nešališką teisinę pagalbą prieglobsčio prašytojams Lesbo saloje, Graikijoje.



ELIL yra labdaros, ne pelno organizacija, kurią 2016 m. birželio mėn. įsteigė Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) ir DAV. Pasitelkdama savo nuolatinį personalą ir teisininkų savanorių komandą, ji padeda žmonėms sužinoti savo teises, suprasti lėtą ir sudėtingą prieglobsčio procesą ir reikšmingai padidina jų galimybes gauti saugumą ir apsaugą. Nuo pat ELIL veiklos pradžios daugiau kaip 600 teisininkų savanorių teikia nemokamą teisinę pagalbą prieglobsčio prašytojams Lesbe.

Šiuo metu ELIL susiduria su tam tikrais sunkumais dėl finansavimo, dėl kurių balandžio pabaigoje turėjo būti sustabdytas projekto įgyvendinimas. Todėl dabar labiau nei bet kada ELIL reikia Jūsų paramos tam, kad teisininkai galėtų teikti nemokamą teisinę pagalbą prieglobsčio prašytojams. Projektą galite paremti per šią nuorodą: <https://www.europeanlawyersinlesvos.eu/donate>.

EUROPOS ADVOKATŪRŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBOS (CCBE) SEMINARAS „KOVĄ SU PINIGŲ PLOVIMU REGLAMENTUOJANČIŲ TEISĖS AKTŲ IR MOKESČIUS REGLAMENTUOJANČIŲ TEISĖS AKTŲ POVEIKIS PROFESINĖS PASLAPTIES APSAUGAI IR PROFESINĖS PASLAPTIES SAUGOJIMUI“

Birželio 27 d. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) Briuselyje surengė seminarą „Kovą su pinigų plovimu reglamentuojančių teisės aktų ir mokesčius reglamentuojančių teisės aktų poveikis profesinės paslapties apsaugai ir profesinės paslapties saugojimui“. Seminarą pradėjo Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Pirmininkas José de Freitas, seminaras buvo padalintas į du darbo grupės posėdžius. Pirmasis darbo grupės posėdis buvo skirtas temai „Kovą su pinigų plovimu reglamentuojančių teisės aktų poveikis profesinės paslapties apsaugai“ ir posėdžio metu Rupert Manhart (Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Kovos su pinigų plovimu komiteto pirmininkas) skaitė pranešimą „Profesinės paslapties apsauga, profesinės paslapties saugojimas ir kova su pinigų plovimu: kur mes esame ir kaip čia atsidūrėme?“ Taip pat posėdyje buvo skaitomi pranešimai apie įsipareigojimus teikti ataskaitas apie kovą su pinigų plovimu civilinės teisės ir bendrosios teisės jurisdikcijose ir informaciją apie kovos su pinigų plovimu (KPP) prievoles, tiesiogiai taikytinas advokatūroms pagal 5-ąją kovos su pinigų plovimu direktyvą. Posėdis buvo baigtas Europos Komisijos pristatymu.

Antrasis darbo grupės posėdis buvo skirtas temai „Mokesčius reglamentuojančių teisės aktų poveikis profesinės paslapties apsaugai“. Šis posėdis prasidėjo Jacques Taquet (Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Mokesčių komiteto Pirmininko) pristatymu „DAC 6 direktyvos (2011 m. vasario 15 d. Tarybos direktyvos 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje) paaiškinimai: įsipareigojimas pateikti informaciją, teisių atsisakymas ir profesinės paslapties apsauga, teisės neatskleisti profesinės paslapties / profesinės paslapties pažeidimų pasekmės ir reikalavimo informuoti klientą nesilaikymo reikšmė“. Po šio pristatymo buvo skaitomas pristatymas apie DAC 6 įgyvendinimą Lenkijoje, Airijoje ir Nyderlanduose. Posėdis buvo užbaigtas diskusija „Ką advokatūros ir teisininkų draugijos gali padaryti / ką advokatūros ir teisininkų draugijos turėtų daryti?“

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) džiaugiasi suorganizavusi šį seminarą, nes profesinės paslapties apsaugos ir profesinės paslapties saugojimo principas yra pagrindinis klausimas, kurį sprendžia Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) ir šių principų apsauga yra klausimas, su kuriuo įstatymų leidėjai turi būti gerai susipažinę.





YOUNG LAWYERS CONTEST 2019

Registrations are open on
<https://younglawyerscontest.eu/>

Deadline for registrations - 1st September 2019

[Click for more information >>](#)

L5 SUSITIKIMAS BARSELONOJE 2019 M. BIRŽELIO 2-3 D.

Tarptautinių teisininkų organizacijų vadovai primena apie savireguliacijos ir teisininko profesijos nepriklausomumo svarbą.

„Savireguliacija ir teisininkų nepriklausomumas užtikrina piliečių pasitikėjimą ir apsaugą bei garantuoja teisinę valstybę.“

„Nėra teisininkų, nėra teisingumo“. Teisininkų vaidmuo ir teisės praktika gali keistis ir prisitaikyti prie šių laikų, tačiau reguliacijos mažinimas ir nepriklausomumo praradimas nėra sprendimas. Mūsų piliečiams ir mūsų demokratijoms reikia nepriklausomų ir savireguliuojančių teisininkų. Norminiuose teisės aktuose turėtų būti akcentuojamas pažangos skatinimas ir veiksmingos teisės į teisingumą gerinimas.

Šiandien teisininkų galimybės patiems save reguliuoti ir išlikti nepriklausomais yra pavojuje. Advokatūrų vaidmuo bus rasti naujus būdus, kaip teisininkai galėtų įrodyti savo vertę ir užtikrinti, kad viešas interesas liktų prioritetu.

Teisininkai yra piliečių advokatai. Reguliacijos tikslas yra apginti pamatines ir pagrindines teises į veiksmingas gynimo priemones. Nesant tinkamos reguliacijos aplinkos, didžiausias poveikis būtų jiems ir jų pasitikėjimui teisinių paslaugų rinka.

Tokie pranešimai buvo gauti iš Tarptautinės advokatų sąjungos (Union Internationale des Avocats (UIA)), Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) ir Tarptautinės jaunųjų teisininkų asociacijos (AIJA) kaip atsakas į augantį reguliacijos mažinimo judėjimą ir tiesioginę grėsmę teisininkų nepriklausomumui. Savo paskutinio L5 susitikimo metu vadovai analizavo dabartinį teisininko profesijos statusą, ypač teisininkų saugumą ir nepriklausomumą ir savireguliaciją kaip svarbią teisinės valstybės apsaugos priemonę. Jie padarė išvadą, kad reguliacijos mažinimas kelia rimtą grėsmę viešajam saugumui ir

demokratijai. Bet kokia reforma, dėl kurios iškyla reguliavimo mažinimo rizika, kenkia teikiamų teisinių paslaugų kokybei ir vientisumui ir, svarbiausia, piliečių teisėms į veiksmingas gynimo priemones teisme ir teisinę apsaugą.

L5 susitikimas buvo surengtas Barcelonoje birželio 2 ir 3 dieną ir jį organizavo AIJA. Prie susitikimo prisidėjo ir kitos dvi L5 narės, t. y. Tarptautinė advokatų asociacija (TAA) ir Amerikos advokatų asociacija (AAA).

Šių diskusijų metu trijų tarptautinių teisininkų organizacijų vadovai pripažino advokatūrų vaidmenį nukreipiant teisininkus ateityje ir aukštų profesinių standartų užtikrinimo teikiant teisines paslaugas piliečiams svarbą.

Susitikimo metu trys vadovai taip pat pateikė bendrą pareiškimą prašydami nedelsiant ir besąlygiškai pakeisti Irano žmogaus teisių advokatą Nasrin Sotoudeh, kuriam neseniai buvo paskirta 38 metų laisvės atėmimo bausmė ir 148 rimbo kirčiai už su nacionaliniu saugumu susijusius nusikaltimus.



L5 vadovų ir Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE), Tarptautinės advokatų sąjungos (UIA), Tarptautinės jaunųjų teisininkų asociacijos (AIJA), Tarptautinės advokatų asociacijos (TAA) ir Amerikos advokatų asociacijos (AAA) atstovų nuotrauka

EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO TEISMO (ESTT) SPRENDIMAS KELIA ABEJONIŲ DĖL SIŪLOMO REGLAMENTO DĖL E. ĮRODYMŲ TEISĖTUMO

Gegužės 27 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (ESTT) priėmė svarbų sprendimą dėl Europos arešto orderio ir kiek prokuratūros gali būti laikomos „išduodančiosiomis teisminėmis institucijomis“ tarpvalstybinio teismo bendradarbiavimo prasme (žr. [Pranešimą spaudai](#)). Pasak ESTT, „sąvoka „išduodančioji teisminė institucija“ turi būti aiškinama kaip apimanti valstybės narės generalinį prokurorą, kuris nors ir yra nepriklausomas nuo teismų instituciniu požiūriu, atsako už baudžiamojo persekiojimo vykdymą ir kurio teisinė padėtis toje valstybėje narėje garantuoja jam nepriklausomumą nuo vykdomosios valdžios išduodant Europos arešto orderį.“

Pasak Teismo, „dėl šio nepriklausomumo reikalaujama, kad išduodančiosios teisminės institucijos veiklos nuostatuose būtų nustatytos organizacinio pobūdžio taisyklės, pagal kurias priimant sprendimą išduoti tokį arešto orderį, išduodančiajai teisminei institucijai nekiltų jokios rizikos, kad, be kita ko, gali būti duoti konkretūs vykdomosios valdžios nurodymai.

Šis sprendimas taip pat yra svarbus [pasiūlymo](#) dėl Reglamento dėl Europos elektroninių įrodymų baudžiamosiose bylose pateikimo ir saugojimo orderių kontekste. Šis pasiūlymas numato ir prokurorų vykdomo Europos elektroninių įrodymų pateikimo ir saugojimo orderių tarpvalstybinio mastu. Pagal ESTT sprendimą, tokių orderių negalėtų išduoti valstybės narės, pavyzdžiui, Vokietijos, kur prokuroras gali tiesiogiai ar netiesiogiai susidurti su rizika, kad konkrečioje byloje vykdomoji valdžia, pavyzdžiui, Teisingumo ministerija, jam duos nurodymus ar instrukcijas, prokuratūra.

Esant tokioms aplinkybėms, sprendimas kelia abejonių ir dėl siūlomo reglamento dėl e. įrodymų teisėtumo, nes jame akcentuojama, kad prokurorai negali visais atvejais būti laikomi teisminėmis institucijomis teismo bendradarbiavimo, numatyto Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 28 straipsnio 1 dalyje, tikslu.

Jau savo [pozicijoje](#) dėl pasiūlymo dėl e. įrodymų Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) abejojo dėl pasiūlymo teismo pagrindo motyvuodama tuo, kad paprastai suprantama, kad SESV 82 straipsnyje numatytas abipusio pripažinimo principas yra taikomas tik bendradarbiavimui tarp teisminių institucijų. Tačiau numatomas pasiūlymas neapima valstybės narės, kurioje yra prašymą gaunantis subjektas, policijos ar teismo institucijų. Tačiau jis leidžia teisminėms institucijoms vienoje valstybėje narėje nurodyti pateikti elektroninius įrodymus privatiems subjektams kitoje jurisdikcijoje.

Kai valstybės narės išduodančioji institucija yra prokuroras, kuris nėra toks nepriklausomas, kaip reikalaujama šiuo sprendimu, pasiūlymo teisinis pagrindas kelia dar daugiau abejonių.

▷ Birželio mėn. Nuolatinis komitetas: debatai su advokatūrų pirmininkais

Po to, kai vokiškai kalbantys advokatūros vadovai pasiūlė idėją surengti diskusiją su Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) pirmininkais apie Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) vaidmenį, veiklą, prioritetus ir veikimą, pirmininkai pasiūlė surengti šią diskusiją Nuolatiniam komitete birželio mėn. Advokatūrų vadovai buvo kviečiami siūsti savo idėjas ir pasiūlymus Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) sekretariatui iš anksto tam, kad būtų galima struktūrizuoti debatus. Buvo aptartos keturios temos: Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) vaidmuo ir tikslai, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) valdymas ir veikimas (strategija, prioritetai, biudžetas, pirmininkai, įstatymo numatyti susirinkimai, reikalinga balsų dauguma, komitetai ir t. t.), vidaus klausimai ir kaip geriau juos spręsti (Breksitas, Europos teisininkų fondas (ELF), teisės aktų apžvalga, skundų nagrinėjimas ir t. t.) ir galiausiai Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) organizacinė komunikacija ir lobizmas.

Pagrindinės iš debatų „išsineštos idėjos“ buvo būtinybė, kad Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) taptų iniciatyvesne

santykiuose su Europos institucijomis ir skatintų teisėkūros ar kitas iniciatyvas. Narės turėtų patvirtinti vidutinės trukmės ar ilgalaikę strategiją ir metinį veiksmų planą. Buvo aptarta pirmininkų sudėtis ir jų rinkimai. Sprendimų priėmimo procesai turėtų būti pritaikyti siekiant užtikrinti daugiau lankstumo ir didesnį tempą Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybai (CCBE) priimant sprendimus ir pozicijas. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) teisės aktuose numatytų organų ir komitetų susirinkimai galėtų būti organizuojami efektyviau. Dažnai susirinkimuose ilgiausiai diskutuojama apie vidinius klausimus, taigi, susirinkimai turėtų būti organizuojami kitaip. Keli nariai išsakė būtinybę pasamdyti visu etatu dirbantį lobistą ir profesionaliau organizuoti Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) informacijos perdavimą pateikiant daugiau informacijos mūsų valstybių narių nariams, teisininkams.

Pirmininkas José de Freitas džiaugėsi narių indėliu ir teigė, kad šiuo susirinkimu buvo pradėtas ilgesnis diskusijos ateityje. Debatų rezultatas būtų aptartas tiek pirmininkų lygiu, tiek (kai kuriais konkrečiais klausimais) Teisės aktų peržiūrėjimo darbo grupės lygmeniu. Po diskusijų parengiami pasiūlymai dėl Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) veiklos tobulinimo būtų parengti nariams artimoje ateityje.

▷ 2019 m. birželio 15 d. Zuzana Čaputová, buvusi Slovakijos teisininkė, tapo pirmąja Prezidente Slovakijos istorijoje.

Inauguracijos ceremonijos metu ji davė priesaiką Konstitucijos Teismo Pirmininko Ivan Fiačan, kuris yra ir teisininkas, ir buvęs Slovakijos advokatūros asociacijos Valdybos narys, neseniai buvo paskirtas į šias pareigas, akivaizdoje. Praėjus dešimčiai dienų po savo inauguracijos Prezidentė Z. Čaputová, kuri yra žinoma kaip Europos vertybių ir bendradarbiavimo ES propaguotoja, keliavo į Briuselį tam, kad susitiktų su Europos Komisijos Pirmininku Jean-Claude Juncker. Ji pabrėžė savo paramą ES nurodydama, kad jos vizitas į Briuselį nebuvo vizitas užsienyje, nes Briuselis ir jo institucijos neturėtų būti užsieniu ES piliečiams ir, kad ES politika yra ne užsienio politika, o bendra politika, kurią visos valstybės narės sukūrė kartu.

ARTĖJANTYS RENGINIAI

2019 m. rugsėjo 13 d. *Nuolatinis komitetas Kopenhagoje*

2019 m. spalio 24 d. *Nuolatinis komitetas Lisabonoje*

2019 m. spalio 25 d. *Bendra Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) ir Europos advokatūrų federacijos (FBE) Konferencija apie saviregulavimą Lisabonoje*