

- Europos Žmogaus Teisių Teismo ateitis
- Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) pateikia rekomendacijas dėl pamatinių teisių gynimo nacionalinio saugumo kontekste
- Teisinės paslaugos Europoje
- Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) pateikė atsakymą į Komisijos konsultaciją dėl ES įgyvendinamos Orhuso konvencijos teisės kreiptis į teismą aplinkosaugos bylose kontekste
- Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komiteto ir Azerbaidžiano advokatūros susitikimas
- Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) ir Pagrindinių teisių agentūros (PTA) susitikimas 2019 m. kovo 1 d. Vienoje
- Migracija: Grąžinimo direktyvos reforma



Kovo 14 d. Briuselyje vykusios apskritojo stalo diskusijos metu buvo ypač akcentuojama Europos Žmogaus Teisių Teismo (EŽTT) ateitis

EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMO ATEITIS

2019 m. kovo 14 d. Briuselyje Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) nuolatinė delegacija prie Europos Žmogaus Teisių Teismo, kuriai pirmininkauja Piers Gardner, surengė apskritojo stalo diskusiją, kurioje pagrindinis dėmesys buvo skiriamas Europos Žmogaus Teisių Teismo (EŽTT) ateičiai. Panaši apskritojo stalo diskusija apie teisininkų vaidmenį vykdančius EŽTT sprendimus buvo surengta praeitų metų spalio mėn. Šių apskritojo stalo diskusijų rezultatų pagrindu Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) ruošis vykstantiems debatams apie EŽTT ateitį.

Iš tiesų 2010 m. vasario mėn. Europos Tarybos valstybės narės pradėjo tai, kas dabar yra žinoma kaip Interlakeno procesas tam, kad reformuotų Europos žmogaus teisių konvencijos mechanizmus ir išlaisvintų Europos Žmogaus Teisių Teismą nuo besikaupiančių nagrinėjamų bylų. Po to buvo įgyvendinamos įvairios reformos, tačiau po dešimties metų, šių metų pabaigoje, Ministrų komitetui buvo pavesta įvertinti, ar šių reformų pakanka ar reikia radikalesnių priemonių tam, kad Teismas efektyviai veiktų ateityje. Šiame kontekste Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) ketina užtikrinti, kad teisininko profesijos atstovų balsas būtų išgirstas prisidėdama prie Ministrų komitete rengiamų debatų apie Interlakeno reformų pakankamumą siekiant suformuoti Teismo ateitį.

EUROPOS ADVOKATŪRŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBA (CCBE) PATEIKIA REKOMENDACIJAS DĖL PAMATINIŲ TEISIŲ GYNIMO NACIONALINIO SAUGUMO KONTEKSTE



Su Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) pozicija dėl pamatinių teisių apsaugos nacionalinio saugumo kontekste greitai bus galima susipažinti jos svetainėje.

Pagrindinis klausimas, į kurį Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) atkreipia dėmesį savo pozicijoje, yra susijęs su „nacionalinio saugumo“ idėja ir jos neapibrėžta reikšme. Tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmeniu nėra visuotinai pripažintos nacionalinio saugumo apibrėžties. Todėl net jei nacionaliniai teisės aktai numato tam tikro laipsnio apibrėžčių aiškumą, visose šalyje teismai apibrėžtis aiškina iš esmės skirtingai, nes jie vertina tai, kas yra ar nėra laikoma būtina ir proporcinga, kai nacionaliniu saugumu remiamasi norint pateisinti priemones, kurios riboja piliečių pamatines teises.

Šis klausimas yra ypač aktualus siekiant išsaugoti teisininko ir kliento perduodamos informacijos konfidencialumą priežiūros veiklos kontekste. Tam, kad teisininkai efektyviai apgintų savo klientų teises, jie turi būti tikri, kad klientų ir jų teisininkų perduodama informacija bus laikoma paslapyje. Jei „nacionalinis saugumas“ liks visiškai neapibrėžtas teisės aktais, nebus aiškaus pagrindo, kuriuo remdamiesi teismai galėtų nuspręsti, ar tikslas, dėl kurio gali būti pasinaudojama ribojančia priežiūros

teise, prisideda prie nacionalinio saugumo ar ne.

Valstybės ir jos piliečių apsauga yra pagrindinė bet kokios vyriausybės funkcija. Tačiau, kaip įrodinėja Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE), savavališki arba neproporcingi pamatinių teisių pažeidimai teigiant, kad „išimtiniais atvejais, reikia imtis išimtinių priemonių“ negali būti tuo pateisinami. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) tvirtina, kad demokratijos – tai valstybės, valdomos pagal teisinės valstybės principus. Išimtiniais atvejais, teisinėje valstybėje nereikia imtis „išimtinių priemonių“, būtina imtis priemonių, kurios yra subalansuotos, proporcingos ir apgalvotos.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) pateikia keletą rekomendacijų dėl to, kaip ir ar nacionalinis saugumas, kuriuo pasiteisinama imantis priežiūros priemonių ir kitaip pažeidžiant piliečių pamatines teises, gali būti geriau įtvirtintas nacionalinėse demokratijos sistemose. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) darbe yra išsamiau paaiškintos keturios rekomendacijos, t. y. 1) teisėkūros kontrolės būtinybė, 2) teisinė ir nepriklausoma priežiūra, 3) teisių gynimo priemonės ir sankcijos bei 4) profesinės paslapties saugojimas ir profesinės paslapties apsauga.

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) pabrėžia, kad siekiant užtikrinti tinkamą nacionalinio saugumo garantijų ir piliečio pamatinių teisių pusiausvyrą, būtina nustatyti griežtas procedūras. Dėl šių garantijų demokratinės visuomenės gali reaguoti į išorines ir vidines joms iškylančias grėsmes puoselėdamos demokratinės vertybes, kuriomis jos yra grindžiamos.

TEISINĖS PASLAUGOS EUROPOJE

Šis straipsnis – tai kritinė „MarketLine“ leidinio tuo pačiu pavadinimu „Teisinės paslaugos Europoje“ apžvalga. „MarketLine“ yra tarptautinė įmonė, kuri atlieka rinkos tyrimus, duomenų analizes ir teikia konsultacijas per savo vidinį analitikų tinklą. Ji priklauso tai pačiai grupei kaip ir „Datamonitor“, kuri siūlo panašias paslaugas pramonės šakoms.

Apimtis

Ataskaitoje aprašoma teisių paslaugų rinka, įskaitant teisės specialistus, veikiančius komercinės, baudžiamosios teisės, teisinės pagalbos, nemokumo, darbo / pramonės, šeimos, mokesčių teisės ir kitose srityse. Todėl negalima per daug išskirti skirtingų rūšių teisės paslaugų ar specialistų.

Taip pat ataskaitoje nenurodoma, ar visi specialistai yra advokatūroje įregistruoti specialistai ar „nereguliuojami“ teisių paslaugų teikėjai.

Geografinės aprėpties požiūriu, ataskaita apima Vakarų ir Rytų Europos šalis bei Skandinavijos šalis ir Šveicariją. Centrinėje ir Rytų Europos dalyje ji apima Čekijos Respubliką, Lenkiją, Rusiją ir Turkiją. Tačiau neminama Estija, Latvija, Lietuva, Bulgarija, Kroatija, Vengrija, Rumunija, Slovakija, Slovėnija, kurios yra pilnateisės Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) narės. Stebėtojo teisėmis dalyvaujančios narės, pavyzdžiui, Balkanų ir Pietų Kaukazo šalys, yra akivaizdžiai neįtraukiamos.

Teisinių paslaugų vertė ir apimtis Europoje

Teisinių paslaugų rinkos vertė yra apibrėžiama kaip visos pajamos (įskaitant visus taikytinus mokesčius), kurias advokatų kontoros gauna už suteiktas paslaugas.

Remiantis 2019 m. „MarketLine“ ataskaita (2018 m. duomenimis), 2018 m. bendra Europos teisinių paslaugų rinkos vertė siekė 143,3 milijardų eurų (169,3 milijardų dolerių). Palyginus su 2017 m., ji paauogo 3 %. Ataskaitoje prognozuojamas stabilus vidutiniškai 2,6 % augimas per kitus penkerius metus, tačiau neminimas Breksitas ir galimas jo poveikis rinkos vertei.

Pasauliniu mastu rinkos vertė yra vertinama daugiau negu 630 milijardais dolerių, iš kurių Europai tenka apie 25 % (kai Jungtinėms Amerikos Valstijoms – 46,4 %). Būtų įdomu stebėti ir palyginti skirtingų pasaulio žemynų augimo tempą.

Ataskaitoje minima rinkos apimtis reiškia visą teisės specialistų skaičių geografinėje teritorijoje, kurią apima ataskaita. 2018 m. buvo suskaičiuota 1,2172 milijonai specialistų ir, palyginus su 2017 m., jų skaičius padidėjo apie 2 %. Tikimasi, kad 2022-2023 m. šis specialistų skaičius padidės 1,3 milijono, kas neabejotinai yra susiję su teigiamu rinkos vertės augimu.

Tarptautinėje teisės paslaugų rinkoje apskaičiuota, kad bendras teisės specialistų skaičius yra apie septyni milijonai. Darome išvadą, kad Europoje yra apie 17 % viso pasaulio teisės specialistų.

Būtų įdomu palyginti vieno specialisto produktyvumą pagal žemynus ar rinkas (vertę, padalintą iš specialistų skaičiaus) ir palyginti Europos teisininkų našumą pasauliniu lygmeniu. Tačiau tam nėra pakankami tinkamų duomenų.

Jei padalinsime bendrą teisinių paslaugų vertę (143 milijardus eurų) iš Europos specialistų skaičiaus, vidutinės vieno teisės specialisto bruto pajamos (neatskaičius išlaidų ir mokesčių) būtų apie 117 748 eurų per metus. Šis nediferencijuodamas vidurkis nepateikia per daug informacijos, nes jis nėra susietas su konkrečiomis šalies ar rinkos sąlygomis.

Geografinis segmentavimas

„MarketLine“ siūlo ribotą teisinių paslaugų rinkos Europoje geografinį segmentavimą pateikdama tik Jungtinės Karalystės, Prancūzijos, Vokietijos, Italijos, Ispanijos ir „likusios Europos“ duomenis. Ataskaitoje parodoma, kad palyginti stabilios procentinės „rinkos dalys“ yra Jungtinėje Karalystėje (apie 27 %), Prancūzijoje (apie 17 %), Vokietijoje (apie 15 %), Italijoje (apie 13 %) ir Ispanijoje (apie 6 %). Likusioje Europoje šios rinkos dalis sudaro apie 20-21%.

Penkių jėgų analizė

„MarketLine“ ataskaitose visada pateikiama teisinių paslaugų rinkos analizė, kuri yra grindžiama penkių svarbių arba pagrindinių veiksnių analize:

- » „pirkėjų jėga“ (pirkėjai – tai asmenys ir įmonės, kurie moka už teises paslaugas);
- » tiekėjų jėga (IT ir biuro įrangos gamintojai, teisinių duomenų teikėjai ir kvalifikuoti darbuotojai);
- » pakeitimo rizika (kitų paslaugų teikėjai);
- » konkurencijos laipsnis;
- » nauji rinkos dalyviai.

Pagrindinės šios analizės išvados nestebina.

Dėl vidutinio augimo tempo, konkurencijos laipsnis yra vis dar priimtinas ir dažniausiai atsispinti besiplėtojanti tendencija, orientuota į susijungimus, tiek nacionalinių, tiek tarptautinių kontorų atveju.

Remiantis ataskaita, didžiausia grėsmė teisinių paslaugų rinkai yra vidaus teisininkų plėtra ir kai kurių klientų noras patiems atstovauti save tam, kad sumažintų teises išlaidas. Tačiau pirmą kartą ataskaitoje pripažįstama, kad internetinių teisinių paslaugų augimas taip pat kelia grėsmę tradicinėms teisinėms paslaugoms.

Dar įdomiau tai, kad ataskaitoje akcentuojama nedidelė perėjimo nuo vieno teisinių paslaugų teikėjo prie kito kaina, didėjantis pirkėjų nepriklausomumas ir nediferencijuojamas teisinių paslaugų pobūdis kaip augančios konkurencijos varomosios jėgos.

Didžiausios advokatų kontorų išlaidos, taigi, ir didžiausias turtas yra darbuotojai, kurie turi būti labai kvalifikuoti tam, kad advokatų kontoros išliktų konkurencingos. Tinkamos kvalifikacijos teisės specialistų, turinčių reikiamą kompetenciją, pritraukimas ir išlaikymas išlieka ypatingu prioritetu. Tačiau ataskaitoje neminimas investavimas į teises technologijas.

Kalbant apie naujus rinkos dalyvius, ataskaitoje akcentuojamas nedidelis investicijų į teisinės paslaugas kapitalo intensyvumas. Kadangi perėjimo nuo vieno paslaugų teikėjo prie kito kaina yra nedidelė, atsiranda naujų rinkos dalyvių (augančiose rinkose). Reguliavimo sistema taip pat yra patekima į rinką palengvinantis veiksnys. Ataskaitoje nurodoma, kad nuo Makrono įstatymo priėmimo 2015 m. Prancūzijoje ir Tiesinių paslaugų įstatymo 2007 m. Jungtinėje Karalystėje priėmimo, į rinką tiesiogiai pateko didžiojo ketverto įmonės.

Paskutinė įdomi tendencija, kurią reikėtų paminėti, yra kai kurių užsakomųjų teisinių paslaugų teikimas tokioms šalims kaip Indija, kur kontoros gali sumažinti rinkos veiklos sąnaudas. Remiantis ataskaita, panašu, kad naujų verslo modelių augimas tęsiasi, todėl klientai gali pasinaudoti paprastomis teisinėmis paslaugomis internetu, per virtualias advokatų kontorą. Ataskaitoje nurodoma, kad nauji rinkos dalyviai, kurių verslo modeliai yra aktyvesni, gali dominuoti naujose teisinių paslaugų srityje.

„Pirmaujančių įmonių“ profiliai

Kiekvienos metinės ataskaitos pabaigoje pateikiamas keturių-penkių „pirmaujančių įmonių“ „profilis“. Kadangi Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybai (CCBE) tai nėra labai aktualu, nepateiksime jokių pastabų.

Išvada

Įdomu palyginti šią „MarketLine“ ataskaitą su kita Ataskaita apie teisės rinkos padėtį (JAV), kurią parengė konsorciūmas, kurį sudarė Džordžtauno teisės universiteto Etikos ir teisininkų centras, Teisės vykdomasis institutas, „Peer Monitor“ ir „Thomson Reuters“.

Šioje 2019 ataskaitoje (su kuria, pateikus savo profesinius duomenis, galima susipažinti internete) analizuojami labai įdomūs pagrindiniai veiklos rezultatų rodikliai (pavyzdžiui, paklausa, darbo lygis, apskaičiuoti mokesčiai, produktyvumas ir teisininkų skaičiaus augimas), paklausos augimas pagal teritoriją, paklausos ir išteklių balansas, vidutinė dienos paklausa vienam teisininkui, metinis (pridėtinų) išlaidų augimas ir t. t. Šie duomenys leidžia atlikti lyginamąją analizę ir parodo, kaip kiekviena kontora gali padidinti savo produktyvumą ir ekonominį efektyvumą.

Šioje Jungtinių Amerikos Valstijų ataskaitoje taip pat išsamiau pateikiamos pastabos apie rinkos realijų pokyčius ir siūloma „reaguoti į pasikeitusias rinkos realijas: kas veikia ir kas neveikia“ aprašant raidą nuo monolitinio rinkos modelio iki dinaminio rinkos modelio ir strategines pasekmes advokatų kontoroms.

Tačiau tokiai analizei ir prognozėms reikia daugiau išsamesnių statistinių duomenų su nuodugnesniais (nuasmenintais) duomenimis apie skirtingus (Europos) advokatų kontorų valdymo ir veiklos rezultatų aspektus. Deja šiandien tokios pasaulinės statistikos kol kas nėra. Vertinimas yra susijęs su žiniomis ir kontrole ir tokios pasaulinės statistikos prieinamumas leistų teisininkas geriau valdyti savo kontorą, klientus ir darbuotojus.

Europos observatorijos iniciatyva, kurią sukūrė Prancūzijos nacionalinė advokatūros taryba (CNB) su keliomis kitomis nacionalinėmis advokatūromis, yra pirmasis žingsnis rengiant tokį statistinių duomenų rinkinį. Tačiau tam, kas ji iš tikrųjų būtų veiksminga, joje turi dalyvauti daugiau Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) narių ir mes tikimės, kad šis straipsnis įtikins daugiau narių dalyvauti šioje iniciatyvoje ir panašiose iniciatyvose.

EUROPOS ADVOKATŪRŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBA (CCBE) PATEIKĖ ATSAKYMĄ Į KOMISIJOS KONSULTACIJĄ DĖL ES ĮGYVENDINAMOS ORHUSO KONVENCIJOS TEISĖS KREIPTIS Į TEISMĄ APLINKOSAUGOS BYLOSE KONTEKSTE

2019 m. kovo 14 d. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) pateikė atsakymą į Komisijos konsultaciją dėl ES įgyvendinamos Orhuso konvencijos teisės kreiptis į teismą aplinkosaugos kontekste. Savo atsakyme Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) nurodė kodėl būtina pakeisti ES reglamentą dėl Orhuso konvencijos ir kokios nuostatos yra esminės svarstant Orhuso konvencijos laikymąsi.

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) atsakyme akcentuojamas:

- » galimybių tiesiogiai kreiptis į ES teismus (SESV 263 straipsnio 4 dalis) neatitikimas reikalavimams ir kaip SESV 263 straipsnio 4 dalis (taip, kaip ją dabar aiškina ir taiko ES Teisingumo Teismas) numato nepakankamas galimybes kreiptis į teismą privačioms šalims apskritai ir, kalbant konkrečiau, aplinkosaugos bylose.
- » galimybių netiesiogiai kreiptis į ES teismus (SESV 267 straipsnis) neatitikimas reikalavimams.
- » nacionalinių teismų nenoras perduoti klausimą svarstymui tam, kad būtų priimtas prejudicinis sprendimas.
- » vidinio peržiūros proceso kaip teisės kreiptis į ES teismus alternatyvos neatitikimas reikalavimams.

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) atsakyme taip pat akcentuojama kaip svarbu, kad ES laikytųsi savo tarptautinių įsipareigojimų ir pažymi, kad teisėto suinteresuotumo pareikšti ieškinį (*locus standi*) normų vaidmuo niekada neturėtų „apsaugoti“ institucijas nuo skundų.

Nors pripažįstama, kad padėties klausimas yra platesnis negu aptariama šioje konsultacijoje aplinkosaugos klausimais, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) atsakyme siūlomi keli pakeitimai, kurie būtų reikalingi tam, kad ES laikytųsi savo įsipareigojimų, kylančių iš Orhuso konvencijos.

EUROPOS ADVOKATŪRŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBOS (CCBE) PECO (RYTŲ IR VIDURIO EUROPOS VALSTYBIŲ) KOMITETO IR AZERBAIDŽIANO ADVOKATŪROS SUSITIKIMAS

2019 m. vasario 27 d. Vienoje, Austrijoje, buvo surengtas Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) delegacijos (Margarete von Galen, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) viceprezidentas; Stanislav Balík, PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komiteto pirmininkas; Constantin Parascho ir Maria Ślăzak, PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komiteto vicepirmininkai; Indra Bule, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) patarėjas teisės klausimais) ir Azerbaidžiano Respublikos advokatūros asociacijos delegacijos (Anar Baghirova, Advokatūros pirmininkas, ir Farhad Najahov, Tarybos vadovas) neformalus susitikimas.

Susitikimo metu delegacija iš Azerbaidžiano nurodė kaip svarbu pradėti bendradarbiauti su Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) ir integruotis į Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybą (CCBE), nes ji norėtų būti arčiau Europos advokatūrų. Azerbaidžiano advokatūrai reikia daugiau laiko tam, kad taptų stipresnė, labiau nepriklausoma ir demokratiškesnė. Ji nori tapti strategine Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) partnere. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) delegacija buvo informuota apie Pirmininko ketinimą sustiprinti šios profesijos atstovų nepriklausomumą ir prestižą Azerbaidžiane.



Iš kairės į dešinę: Constantin Parascho, PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komiteto Vicepirmininkas; Margarete von Galen, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Vicepirmininkas; Stanislav Balík, PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komiteto Pirmininkas; Anar Baghirova, Azerbaidžiano Respublikos Advokatūros asociacijos pirmininkas; Maria Ślăzak, PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komiteto Vicepirmininkė; ir Farhad Najahov, Azerbaidžiano advokatūros kanceliarijos vadovas.

Susitikimo metu buvo pristatyta dabartinė teisininkų padėtis Azerbaidžiane ir santykiai su tarptautinėmis organizacijomis, priėmimo į Advokatūrą tvarka, reglamentavimo pokyčiai, teisinė pagalba ir visuomenės informuotumas, teisininkų registras, informacija apie sukčiavimą teisės srityje, informacijos apie drausmines priemones suvestines ir t. t. Taip pat Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) delegacija buvo informuota apie naujus teisės aktų Azerbaidžiane pakeitimus, dėl kurių susidaro Advokatūros narių monopolis atstovaujant klientus teismuose. Susitikimo metu buvo užsiminta, kad Advokatūros narių skaičius padidėjo (nuo 2017 m. gruodžio mėn.).

Gavęs oficialią paraišką su Azerbaidžiano advokatūros prašymu, PECO (Rytų ir Vidurio Europos valstybių) komitetas pradės jos, kaip potencialios stebėtojų teisėmis dalyvaujančios narės, vertinimą.

EUROPOS ADVOKATŪRŲ IR TEISININKŲ DRAUGIJŲ TARYBOS (CCBE) IRU PAGRINDINIŲ TEISIŲ AGENTŪROS (PTA) SUSITIKIMAS 2019 M. KOVO 1 D. VIENOJE

2019 m. kovo 1 d. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Vicepirmininkas James MacGuill kartu su Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) Baudžiamosios teisės komiteto ir IT teisės komiteto atstovais susitiko su Pagrindinių teisių agentūros (PTA) atstovais. Šis susitikimas buvo surengtas po 2017 m. ir 2018 m. vykusių ankstesnių susitikimų ir juose buvo aptarta daugybė temų, įskaitant galimybę turėti advokatą, Europos arešto orderis, sulaikymas, PTA darbas su Pamatinių teisių chartija (įskaitant [Gaires, kaip naudotis Pamatinių teisių chartija](#)) ir „Charterpedia“ („Charterpedia“ yra internetinė priemonė, pateikianti lengvai prieinamą informaciją apie Europos Sąjungos pamatinių teisių konvenciją), verslas ir žmogaus teisės / kolektyvinis žalos atlyginimas bei duomenys ir dirbtinis intelektas. Susitikimas buvo tik informacinio pobūdžio ir Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) vertina nuostabų šių organizacijų bendradarbiavimą.



MIGRACIJA: GRAŽINIMO DIREKTYVOS REFORMA

2019 m. kovo 29 d. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) priėmė [pastabas](#) dėl Komisijos [pasiūlymo](#) parengti naują Direktyvą 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse redakciją.

Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) mano, kad pasiūlyme nenurodomos pakankamos pamatinių teisių apsaugos priemonės. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) apgailestauja, kad Komisija neatliko jokio poveikio vertinimo, todėl nebuvo atsižvelgta į kai kuriuos esminius elementus, susijusius su proporcingumo principu, neteisėtų migrantų pilietinėmis ir žmogaus teisėmis ir pamatinėmis teisėmis, kurias saugo Pamatinių teisių chartija.

Kai kuriomis pasiūlymo nuostatomis pristatomas mechanizmas, kuris palengvintų sulaikymo taikymą, tokiu būdu pažeidžiant tokius pagrindinius principus kaip proporcingumo ir būtinybės principai. Taikant sulaikymą remiamasi plačiu nebaigtiniu kriterijų sąrašu, dėl kurio gali būti priimti savavališki sprendimai be jokio teisinio saugumo.

Be to, Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) nesutinka su pasiūlymu dėl galimybės sulaikyti nepilnamečius ir jų šeimas, kas būtų vaiko teisių pažeidimas ir prieštarautų vaiko interesų principui. Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba (CCBE) mano, kad nelydimi ir atskirti vaikai ir vaikai su šeimomis neturėtų būti diskriminuojami.

ARTĖJANTYS RENGINIAI

2019 m. gegužės 17 d. – Plenarinė sesija Porte

2019 m. birželio 28 d. – Nuolatinis komitetas Briuselyje